

04. 不一致之部件(Handling of the inconsistent component)

After verification by experts, it was found that there are some characters contain inconsistently designed glyphs in the original book; the finding was mainly based on the same component glyphs of the same version. Therefore, modification was processed to restore the original glyph according to the meaning of the character.

經專家一一核對、比對相同部件的字形之後，認為有字形不一致的部件。此類小篆字形皆依字理與系統一致性，恢復原形。

Vol-No. 卷次-序號	Serial No. 總序號 (含新附字)	Original Glyph 原圖	TTF Font 字型	Corresp Modern Char 今字	SW Radical 正篆部首	SW Radical Number 部首序號	Type 類型	Note 備註
4-361	02754			驪	鳥	119	Zhengz huan	SeeWG2#N5119 2021-07~ TCA & China Online Meeting

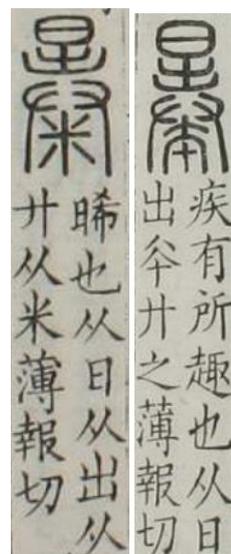
說明：

「驪」《說文·鳥部》：「鳥驪也。从鳥，暴聲。(蒲木切)」(卷4上，頁8左)

「暴」：

1. 《說文·日部》：「暴，晞也。从日、从出、从升、从米。(薄報切)」(卷7上，頁2右)

2. 《說文·本部》：「疾有所趣也。从日、出，升、米之。(薄報切)」(卷10下，頁3左)



「驪」字，《說文》釋義為「暴聲」。在《說文解字》中，「暴」字的小篆字形有兩種。WG2#N5119 提出藤本篆形可能有誤，認為「暴」字篆形下方應為「米」字篆形：

字形可能不对，请与另一本的《说文》



对一下。下应为米 段注正篆

但是，胡佳佳老師為了更進一步確認，而提出新的疑問：

按《說文》說解，驪從鳥暴聲。《說文》有兩個小篆  和 ，後世混為暴字。各

版本驪均作  (暴聲)，段玉裁改為  (暴聲)。應選哪個字形？

許學仁老師與 TCA 重新整理不同版本的相關字形，提出意見如下：

「驪」字篆形各本歧異：

从藤本：王筠《說文句讀》、《說文解字詁林》

从「夨」：大徐本、陳昌治本、桂馥《說文解字義證》、朱駿聲《說文通訓定聲》

从「米」：段注本、小徐本

1. 從字義來，無法判別應是从「夨」，或从「米」，因「暴」字篆形僅是聲符。
2. 藤本篆形是「夨」的變形，應是刻寫差異所致。
3. 多本从「夨」，僅小徐本、段注本从「米」，而明代以後的字書，如《類篇》、《字彙》、《正字通》皆依小徐本而从「米」。

4. 若考慮藤本依大徐本而來，建議應依大徐本从「夨」。即改為 。

經由王寧老師裁示，認為應依大徐本篆形修正：

王寧老師答復：應依大徐本从「夨」。即改為 

不同版本比對/Compare with other "Shuowen" version				
藤本(THX) 中國書店本	藤本(THX) 數字化說文解字	Daxu Ben 大徐本	Xiaoxu Ben 小徐本	CCZ 陳本
				
Duan Zhu 段注本	桂馥 《說文解字義證》	王筠 《說文句讀》	朱駿聲 《說文通訓定聲》	《說文解字詁林》
				